



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3261/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda dr.sc. Sanje Zagrajski, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i Snježane Androš, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vesne Mišković iz Petrijevac, J. Užarevića 37, OIB 29566500857, rješavajući žalbu vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB 26187994862, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 15. listopada 2019., broj Sp-2422/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 2. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb odbija se kao neosnovana, i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 15. listopada 2019., broj Sp-2422/2019-7.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Mišković iz Petrijevac, J. Užarevića 37, OIB: 29566500857.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Mišković iz Petrijevac, J. Užarevića 37, OIB: 29566500857.

III/ Oslobađa se potrošač Vesna Mišković iz Petrijevac, J. Užarevića 37, OIB: 29566500857 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-881/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, zaprimljena kod FINA-e 09. svibnja 2017. godine, vjerovnik Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, OIB: 80112273645, glavnica: 1.866,98 kuna, kamata: 587,09 kuna, trošak: 1.006,25 kuna,

2. osnova OVRV-924/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 02. srpnja 2018. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije

Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 816,15 kuna, kamata: 851,77 kuna, trošak: 170,00 kuna,

3. osnova OVRV-2245/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, zaprimljena kod FINA-e20. prosinca 2016. godine, vjerovnik MULL-TRANS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 81751042446, glavnica: 195,20 kuna, kamata: 225,25 kuna, trošak: 762,50 kuna,

4. osnova OVRV-418/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 13. svibnja 2019. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 389,32 kuna, kamata: 26,36 kuna, trošak: 255,00 kuna,

5. osnova OVRV-17984/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 20. veljače 2019.godine, vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862, glavnica: 1.319,00 kuna, kamata: 288,62 kuna, trošak: 463,26 kuna,

6. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-2245/16 u iznosu od 223,00 kuna,
- OVRV-881/17 u iznosu od 287,00 kuna,
- OVRV-924/18 u iznosu od 196,00 kuna."

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb zbog žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj:53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19. dalje:ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, na koje povrede temeljem čl. 365. st. 2. ZPP ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentirane neizvršene osnova za plaćanje čiji ukupni iznos nenaplaćene glavnice iznosi 4.586,65 kn (čl. 79. a st. 2. ZSP), te da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP), čiji iznos glavnice iznosi 17.553,61 kn.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINE u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINE utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP za otvaranje i

istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. ZSP, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznose tražbina iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednakoj ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP), a žalitelj u zakonskom roku nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP).

Naime navodi žalitelja kao vjerovnika da potrošač kao dužnik nije poduzeo ništa u cilju podmirenja svojih dospjelih obveza i da svojom pasivnošću u postupku ignorira postupak stečaja, ne svrstava potrošača u kategoriju nepoštenja, jer ta okolnost nije sama po sebi dovoljna da bi utjecala na ocjenu poštenja potrošača u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP, jer postoji zakonska presumpcija suglasnosti potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja i ako se ne očituje po pozivu FINA-e (čl. 79. c. st. 2. ZSP).

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud je utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine, pa kako je utvrdio da potrošač nema nikakve ovršive imovine pravilnom je primjenom čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP donio pobijano rješenje.

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 2. travnja 2020.

Izvjestitelj
Marijana Žigić

Predsjednik vijeća
dr.sc. Sanja Zagrajski

Broj zapisa: **17895-8cd4e**

Kontrolni broj: **08365-247de-23bf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽIGIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.